



## Projet ORI-OAI

Outil de **R**éférencement et d'**I**ndexation  
Réseau de portails **OAI**

# Le travail fonctionnel ORI-OAI

*Nolwen Clément-Huet*

ORI-OAI Day 2 - Paris - 20 octobre 2009





Historique

Travail des groupes

Détails pour chaque groupe

Bilan



## Historique

- Début du projet en 2006
  - Existant : cahiers des charges des projets des établissements
  - début de cahier des charges pour le développement d'un démonstrateur pour le CIUEN 2006 par Rosa Maria Gomez de Regil et l'équipe de développeurs
  - Un groupe fonctionnel unique
    - IHM de recherche
    - Spécification de l'éditeur LOM complet
    - Spécifications des deux workflows simples utilisés et d'un workflow plus complet propre aux ressources pédagogiques
    - Travail sur la classification UNIT

- A partir de 2007
  - Création de trois groupes de travail
    - Ressources pédagogiques → Elodie Lascoutounax Perez
    - Thèses → Jean-Marie Le Behec
    - Publications scientifiques (AO) → Anne-Claire Bernaudin
  
- 2008
  - Création d'un quatrième groupe pour les documents administratifs
    - → Jacqueline de Condappa
  
- En parallèle, à partir de 2007
  - Création de sous groupes transversaux sur des problématiques particulières
    - Statistiques / services
    - Schéma « englobant »
    - Interfaces

- Remarques :
  - Les développeurs participent ponctuellement aux échanges de ces groupes selon les demandes et besoins.
  
  - Des travaux fonctionnels se font également en dehors des groupes, selon les besoins des développements
    - Exemple :
      - Stockage
      - Identifiants pérennes
      - Référentiel de personnes
      - ...



- 60 personnes de 30 établissements sont inscrites sur la liste de diffusion
  
- Actuellement
  - Club EEA (Bordeaux)
  - ENS Lyon
  - INP de Lorraine
  - INP de Toulouse
  - INSA de Lyon
  - Université de Besançon
  - Université de Nancy 1
  - Université de Rennes 1
  - Université de Rennes 2
  - Université de Valenciennes
  - Université de Versailles Saint Quentin
  
- UNIT, UNISCIEL et le CERIMES suivent nos travaux



## Travail des groupes



- Sur les aspects de configuration
  - Etude et choix de format de métadonnées adaptés
  - Spécifications de workflow
  - Spécifications d'éditeurs
  - Spécifications de moteurs de recherche
  
- Sur les aspects de développements
  - Spécifications de besoins particuliers en terme de gestion et de fonctionnalités
    - Échanges avec d'autres applications
    - Besoins spécifiques non encore développés
  
- Echanges entre fonctionnels sur les besoins, les problématiques rencontrées dans la gestion des documents, dans la mise en place au sein de l'établissement...

- Le travail des groupes est conforté par des travaux nationaux auxquels nous participons :
  - LOMFR (déclinaison française du LOM - Learning Object Metadata)
  - SupLOMFR (déclinaison pour l'enseignement supérieur français)
  - TEF (Thèses électroniques françaises)
  - GTA0 (Groupe de travail sur les Archives Ouvertes de Couperin)

- Et des échanges sont organisés régulièrement avec d'autres projets
  - BnF
    - identifiants uniques
    - documents administratifs
  - ABES
    - STAR (Signalement des thèses, archivage et recherche)
    - SUDOC : autorités Auteur et Rameau
  - GRAAL



Les groupes font des propositions de configuration correspondant aux besoins du plus grand nombre...

... des personnes participantes

A large, faded globe with a grid pattern is centered in the background of the slide.

**Détail pour chaque groupe**



## **Groupe fonctionnel Ressources pédagogiques**



- Publication du **standard IEEE LOM** – 2002
- Université Numériques Thématiques, **UNT** – 2004
- Publication de la **norme française LOMFR** – 2006
- Création du **groupe de travail SupLOMFR** – 2007
- Publication des **recommandations du SupLOMFR**  
[www.sup.lomfr.fr](http://www.sup.lomfr.fr) – 2008



- Gérer et valoriser les ressources pédagogiques numériques des établissements
- Echanger avec les UNT
- Echanger avec des plateformes d'autres pays



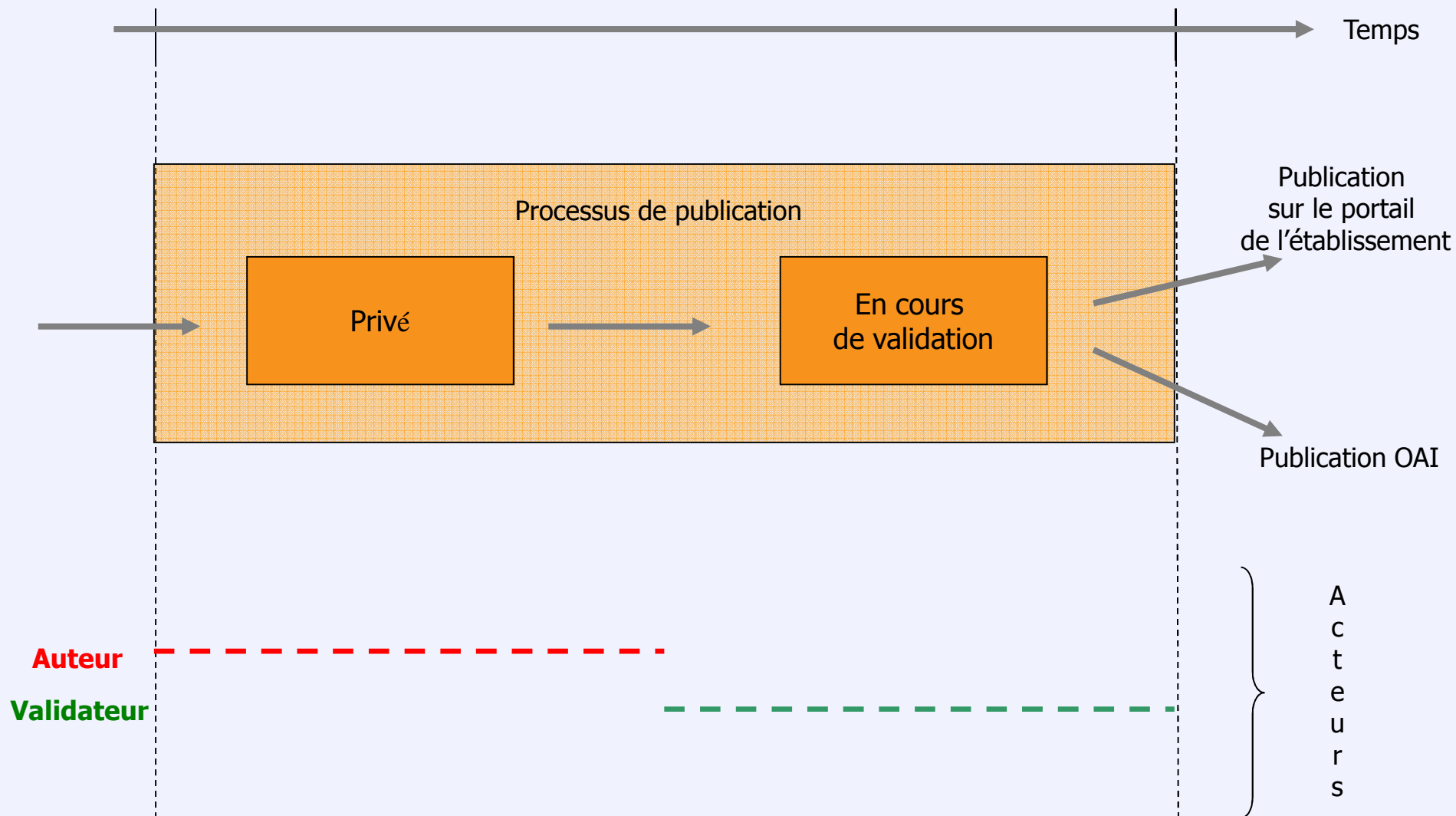
- Workflows
  - Un workflow simple par défaut pour démarrer l'utilisation d'ORI-OAI
  - Un workflow plus complet à personnaliser et à configurer pour la chaîne de traitement des ressources pédagogiques
  
- Les acteurs du workflow simple
  - Auteur,
  - Valideur
  
- Les autres acteurs de la publication d'une ressource pédagogique
  - Cellule TICE,
  - SCD ou bibliothèque,
  - Juriste
  - ...
  
- Possibilités variées d'acteurs et donc de workflows selon les établissements



Décision de publication

Publication de la ressource pédagogique

Temps

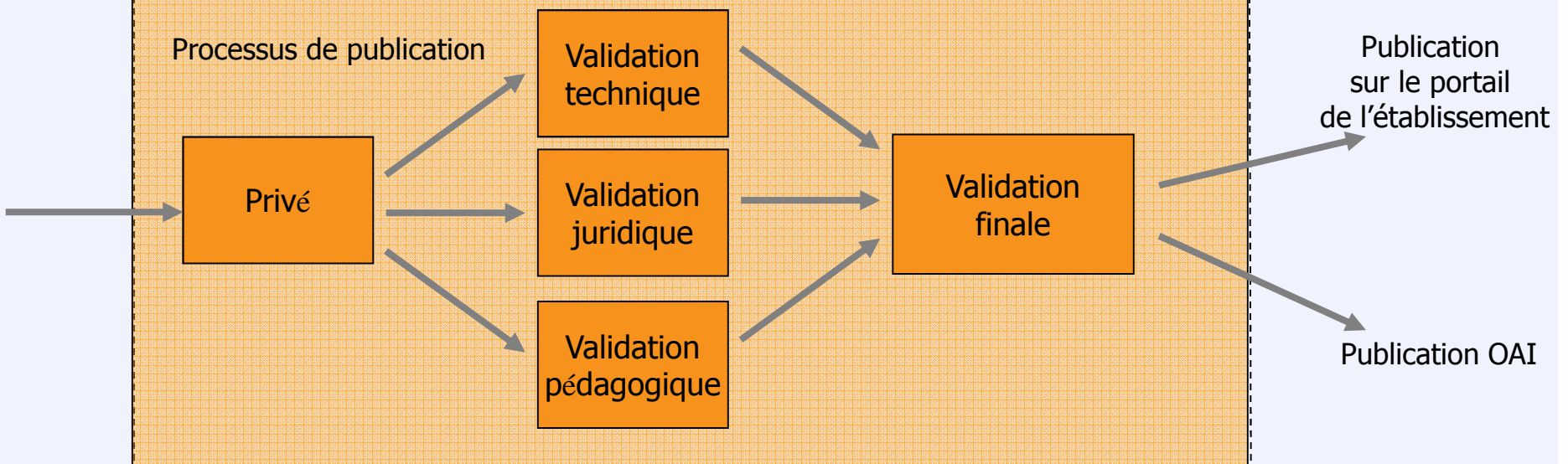


Décision de publication

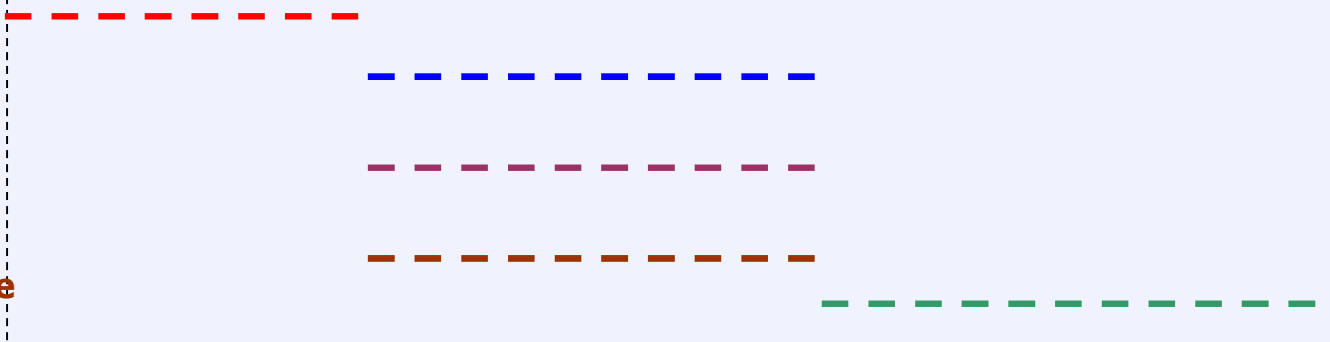
Publication de la ressource pédagogique

Temps

Processus de publication



**Auteur**  
**Valdateur technique**  
**Valdateur juridique**  
**Valdateur pédagogique**  
**Valdateur**



A  
c  
t  
e  
u  
r  
s



- Répartition des métadonnées à chaque acteur des workflows proposés
- Spécification de l'éditeur auteur LOM
- Mise en application du LOMFR et du SupLOMFR dans les éditeurs
- Echanges et spécifications autour des classifications (UNT, Dewey, ...)



## ■ Proposition d'interface de recherche établissement

Recherche simple :

Accueil Ressources établissement **Ressources autres établissement**

Nouveautés [Recherche thématique UNIT](#) Recherche thématique Recherche par établissements Recherche avancée

**Recherche thématique dans la classification UNIT pour les ressources pédagogiques**

**Classification Unit**

<a href="#">Ingénierie de l'environnement [14]</a>	<a href="#">Systèmes d'information [73]</a>
<a href="#">Energétique, Energie [36]</a>	<a href="#">Traitement signal et image [146]</a>
<a href="#">Mécanique des solides et des structures [71]</a>	<a href="#">Télécommunications [98]</a>
<a href="#">Mécanique des fluides [35]</a>	<a href="#">Réseaux informatiques ou de transports de données [47]</a>
<a href="#">Mécanique appliquée [32]</a>	<a href="#">Outils et méthodes de l'ingénieur [91]</a>
<a href="#">Matériaux [42]</a>	<a href="#">Chimie [17]</a>
<a href="#">Génie civil, génie urbain, aménagement [46]</a>	<a href="#">Sciences de la terre, de l'univers [2]</a>
<a href="#">Génie des procédés [23]</a>	<a href="#">Sciences du vivant [34]</a>
<a href="#">Automatique [53]</a>	<a href="#">Mathématiques [172]</a>
<a href="#">Électronique [9]</a>	

- Côté auteurs
  - Aspects juridiques (contrat, contenu)
  - Peur de la copie si diffusion électronique
  - Peur de l'absentéisme en cours
  - Travail de recherche plus valorisé que le travail pédagogique
  - Besoin d'une reprise (pédagogique, technique ou juridique) de certains documents pour diffusion
  - Multiplication des plateformes pour le même type de ressources (LMS), même si elles proposent des fonctionnalités différentes
  
- Côté établissement
  - Multiples acteurs impliqués (service TICE, SCD, service juridique...)
  - Réciproque des aspects juridiques



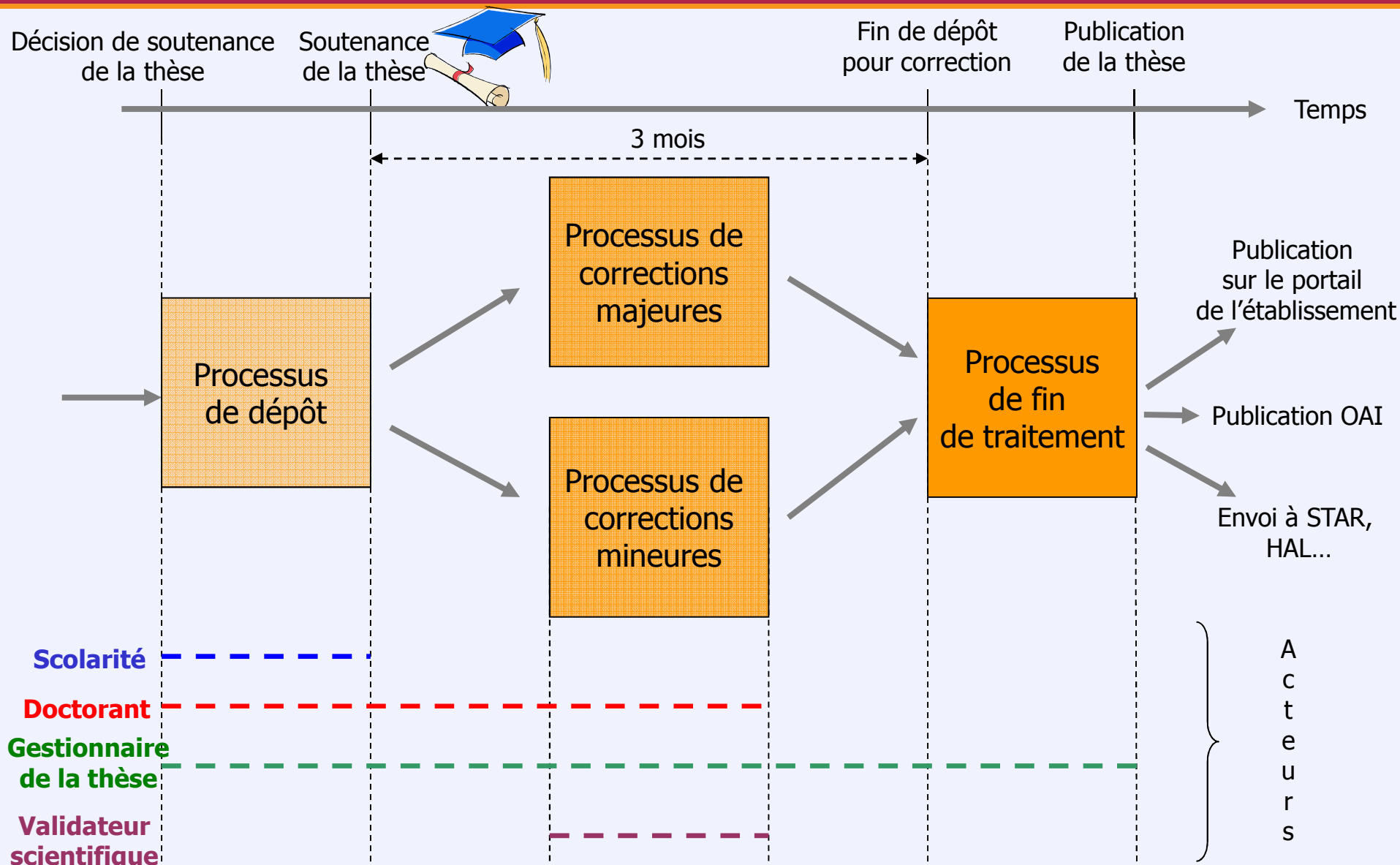
## Groupe fonctionnel Thèses

- Publication de la **recommandation TEF** (Thèses Electroniques Françaises) - groupe de travail AFNOR CG46/CN357/GE5 – 2006
- Parution de l'**arrêté 2006 relatif aux modalités de dépôt, de signalement, de reproduction, de diffusion et de conservation des thèses ou des travaux présentés en soutenance en vue du doctorat**
- Lancement de **Star** par l'ABES – 2006
- Mise en place de l'**archivage pérenne** par le CINES



- Gérer et valoriser les thèses soutenues des établissements ayant fait le choix du dépôt électronique
- Diffuser en fonction des droits choisis par les intervenants
  - accès intranet ou internet
  - embargo
  - suivant le cas : métadonnées avec ou sans texte intégral
- Echanger avec l'application STAR

- Le cycle de diffusion des thèses fait intervenir de nombreux acteurs de l'établissement :
  - Doctorant,
  - Service scolarité (SEVU),
  - Service Commun de Documentation (SCD),
  - Valideur scientifique,
  - ...
  
- Le groupe thèses propose
  - un workflow complet qui organise la diffusion des thèses entre les différents acteurs. Il s'appuie sur les pratiques des établissements et sur le cadre législatif en vigueur.
  - Un workflow simple qui ne prend en compte que la diffusion de la version pour diffusion et/ou pour archivage de la thèse

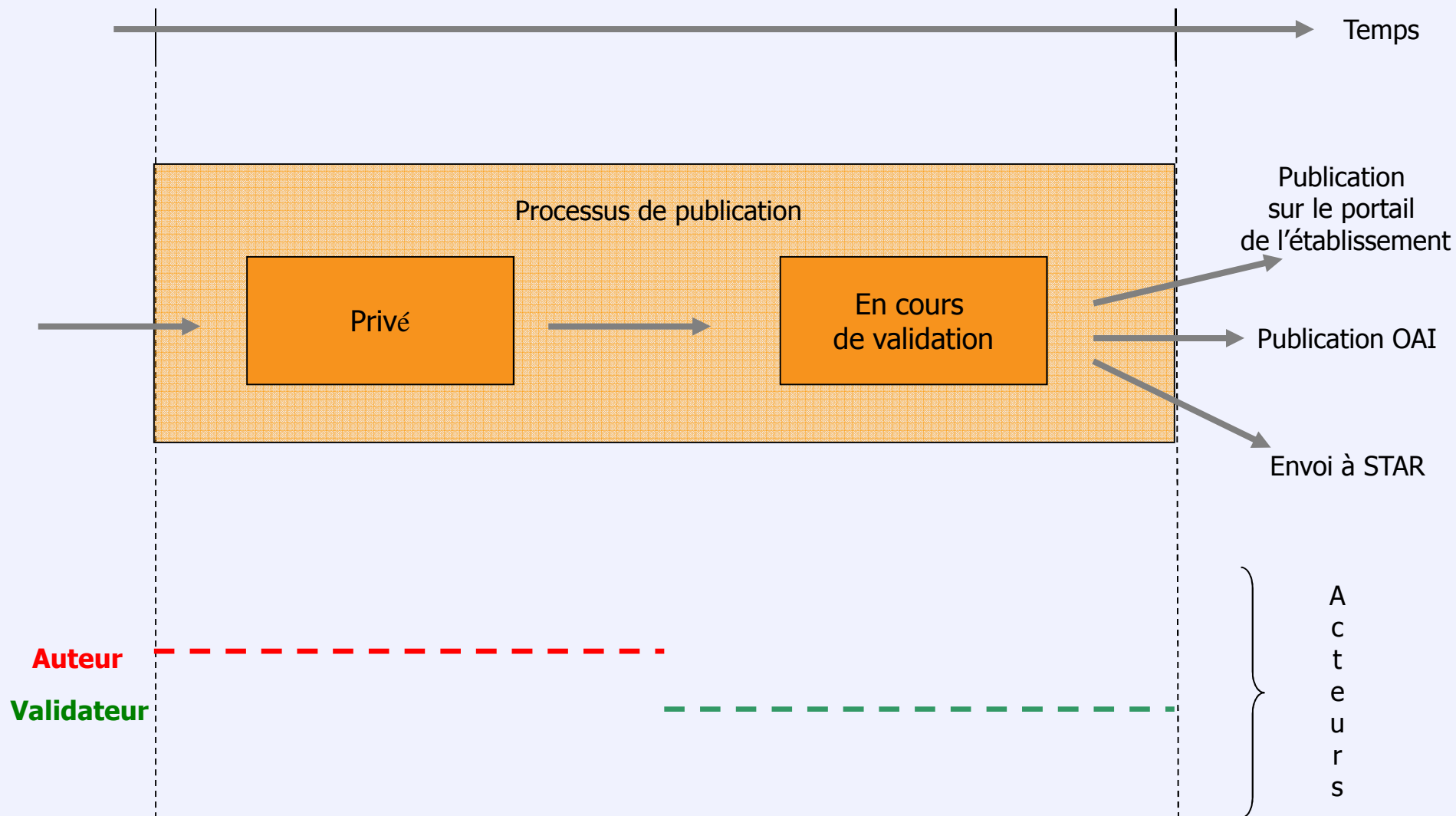




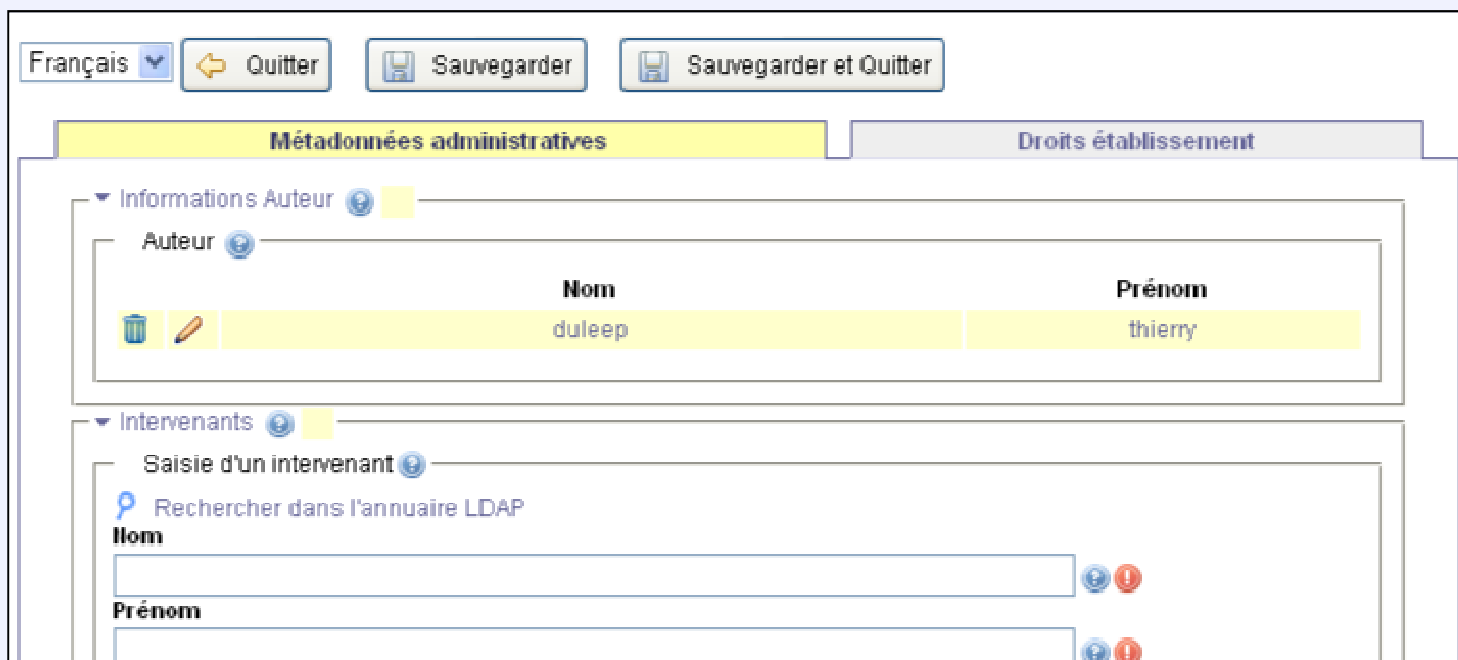
Décision de publication

Publication  
de la ressource pédagogique

Temps



- Définition et réalisation des différents formulaires nécessaires aux acteurs des workflow avec le format TEF
- Echanges avec l'ABES pour proposer à travers le formulaire ORI-OAI l'accès aux référentiels Auteur et Rameau du SUDOC



The screenshot shows a web-based administrative form with the following elements:

- Language:** Français (dropdown menu)
- Navigation:** Quitter, Sauvegarder, Sauvegarder et Quitter buttons.
- Sections:**
  - Métadonnées administratives** (highlighted in yellow)
  - Droits établissement** (greyed out)
- Information Auteur:**
  - Auteur:** A table with columns for **Nom** and **Prénom**. The entry shown is "duleep" and "thierry".
- Intervenants:**
  - Saisie d'un intervenant:** Includes a search function "Rechercher dans l'annuaire LDAP" and input fields for **Nom** and **Prénom**.



[Nouveautés](#) [Recherche avancée](#) [Par auteur](#) [Par date](#) [Par laboratoire](#) [Recherche thématique](#) [Entrepôts OAI](#)

## Recherche de ressources

### Recherche simple

Titre, description, mots-clés...

### Critères documentaires

	Auteur	<input type="text"/>
ET	<input type="text"/>	Auteur <input type="text"/>
ET	<input type="text"/>	Auteur <input type="text"/>
ET	<input type="text"/>	Auteur <input type="text"/>
ET	<input type="text"/>	Auteur <input type="text"/>

### Limitation

Langue	<input type="text"/>
Ecole doctorale	<input type="text"/>
Laboratoire	<input type="text"/>
Thématique (Dewey)	<input type="text"/>
Date de création	Du <input type="text"/> Au <input type="text"/>

- Cycle de vie de la thèse
  - Thèse déposée avant soutenance
  - Thèse(s) corrigée(s)
  - Thèses confidentielles (diffusion intranet)
  - Versions de publication et d'archivage
  
- Intégration au SI (webservices Apogée...)
  
- Autour des référentiels personnes
  - Référentiel interne : LDAP
  - Référentiel national : SUDOC
  - Référentiel des fiches indexées
  
- Echanges avec d'autres plateformes
  - STAR
  - HAL (Hyper Article en Ligne)



## **Groupe fonctionnel Publications scientifiques**



- **Mouvement pour l'Open Access**
  - Budapest (2002), Bethesda (2003), Berlin (2003)
  - → développements d'archives ouvertes
    - Thématiques (exemple : ArXiv) ou institutionnelles (exemple : HAL, Oatao, Artur)
  
- **HAL - 2001**
  
- **Travail du GTAQ de Couperin – 2006-2008**
  - Développement des AO en France
    - Communication auprès des établissements - [www.couperin.org/archivesouvertes](http://www.couperin.org/archivesouvertes)
    - Elaboration d'un format de métadonnées pour les archives institutionnelles, compatible avec le format de HAL : AI
  - Permettre aux établissements de gérer leur propre archive ouverte en étant compatible avec HAL
    - Visibilité de l'établissement
    - Gestion interne

- Gérer et valoriser les publications scientifiques de la recherche
- Diffuser dans le cadre des accords entre les éditeurs et les auteurs
  - embargo
  - suivant le cas : métadonnées avec ou sans texte intégral
- Echanger avec l'application nationale HAL

- Travail du groupe
  - Workflow
  - Formats de métadonnées
    - extension du Dublin Core
  
- Remarque : Le GTA0 travaille sur un format plus complet : AI
  
- A venir
  - Moteur de recherche spécifique
  - Intégration AI
  - Echanges avec la plateforme nationale HAL

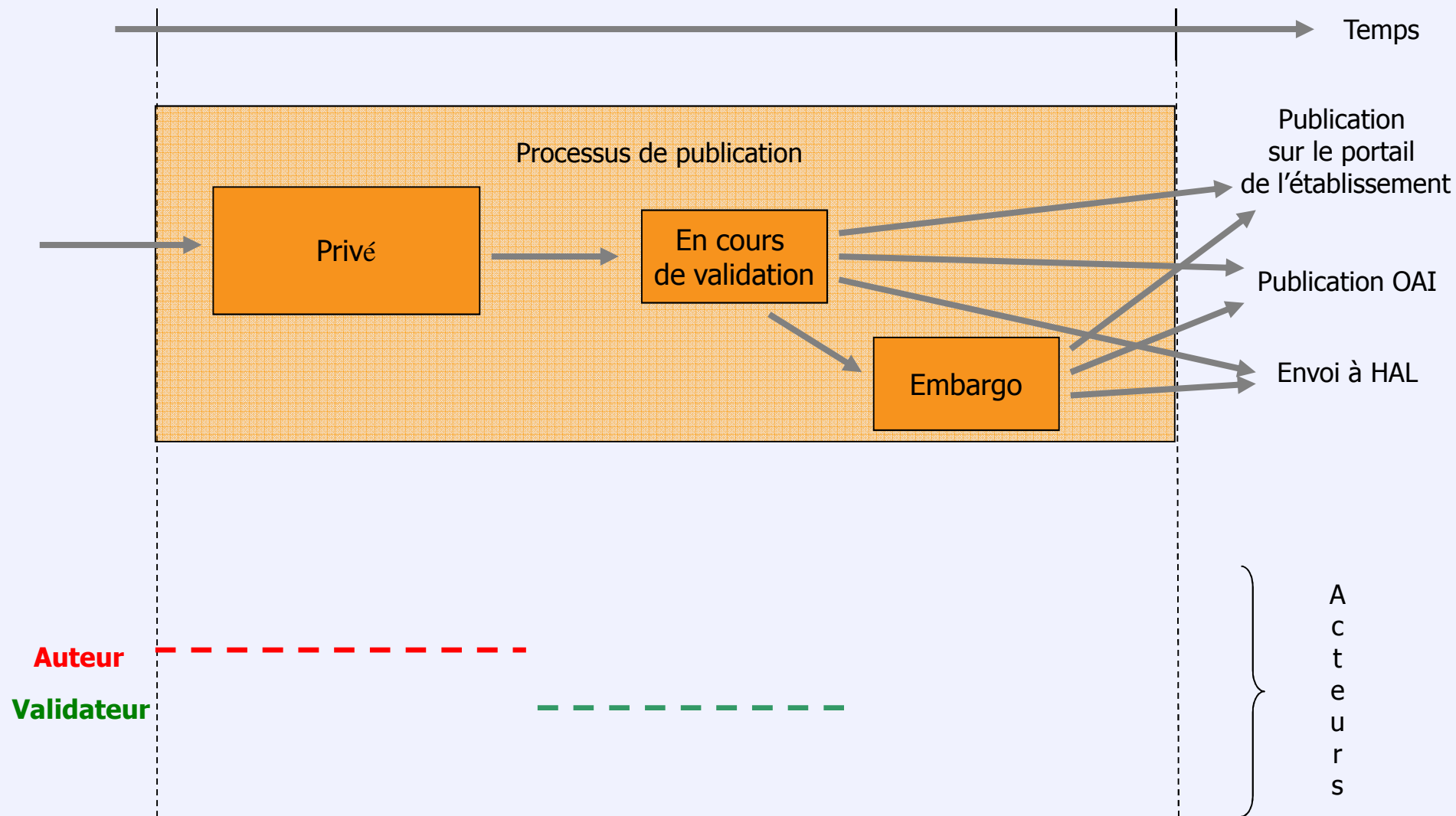
- Un workflow simple, auquel s'ajoute un système d'embargo
  
- Deux acteurs
  - Auteur,
  - Valideur
  
- Des ajouts de fonctionnalités
  - Possibilité de modifier une fiche publiée par l'un ou l'autre des acteurs
  - Ajout d'un archivage lors de la dépublication
  - Possibilité de modérer la suppression définitive d'une fiche de l'archivage



Décision de publication

Publication de la ressource pédagogique

Temps



- La description de l'affiliation des chercheurs
  - Les relations avec les applications de gestion de la recherche dans les établissements
    - → Échanges avec GRAAL
  - Besoin de référentiels nationaux
- Les relations avec la plateforme nationale HAL
  - Référentiels propres
  - Compatibilité avec son format de description
- Les relations avec d'autres plateformes (par exemple thématiques)
- Les relations avec les éditeurs



## **Groupe fonctionnel Documents administratifs**



- Besoin de gérer la documentation interne des établissements, sans diffusion et dans le respect des règles d'archivage et des délais de conservation
- Groupe actuellement constitué principalement de documentalistes
  - Présence d'un archiviste
  - Manque de personnels des services concernés
- Travail
  - Echanges sur les pratiques et les besoins
  - Echanges autour de mises en place dans d'autres établissements (BnF)
  - Typologie des documents
  - Plan de classement
- Problématique :
  - Manque d'intérêt et de soutien des directions
  - Peu d'archiviste dans les établissements
  - Lien fort avec la création de documents





## **Groupe fonctionnel Schéma « englobant »**

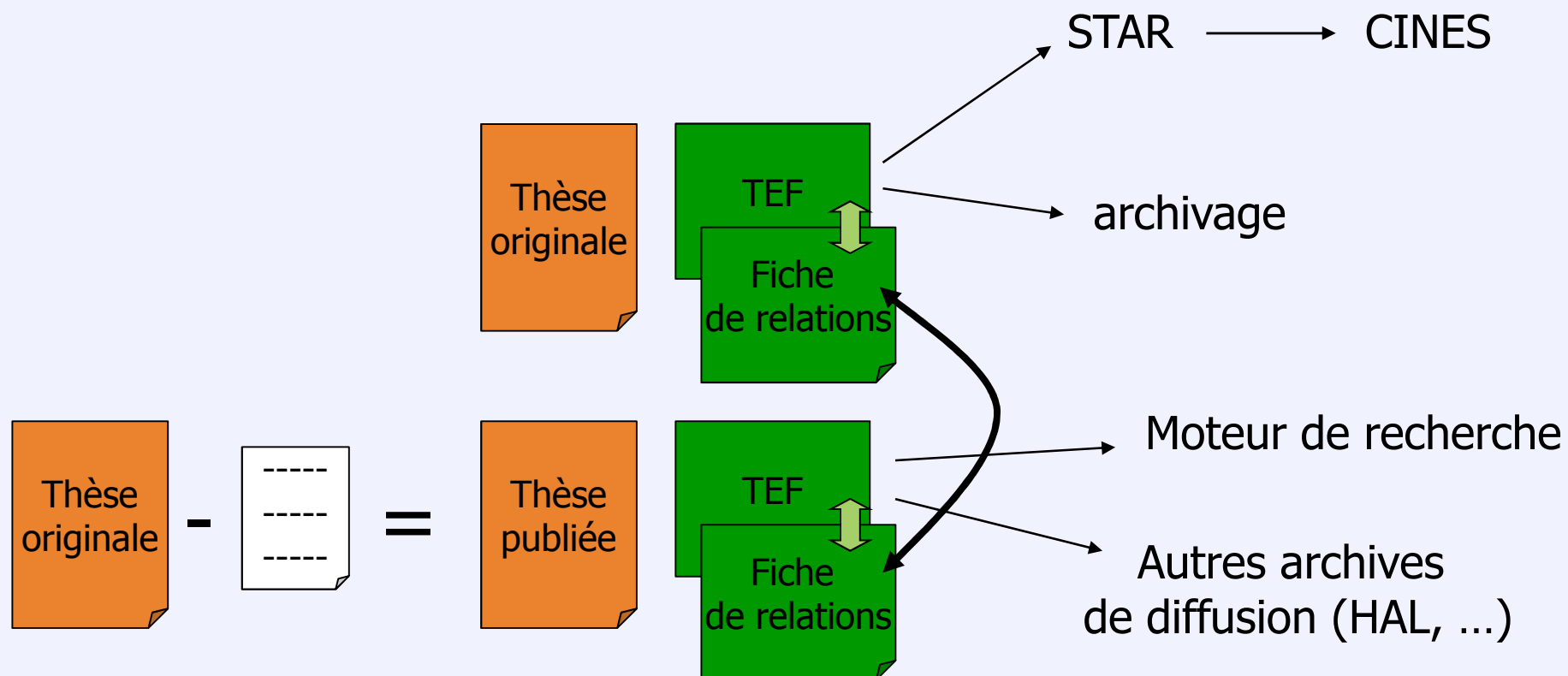
### ■ Objectifs

- Pouvoir exprimer des besoins génériques aux différents formats et non présents dans les formats actuels
  - Relations entre des documents liés intellectuellement
  - Droits d'accès aux documents
  - Données techniques
  - Images liées à la ressource
  - ...

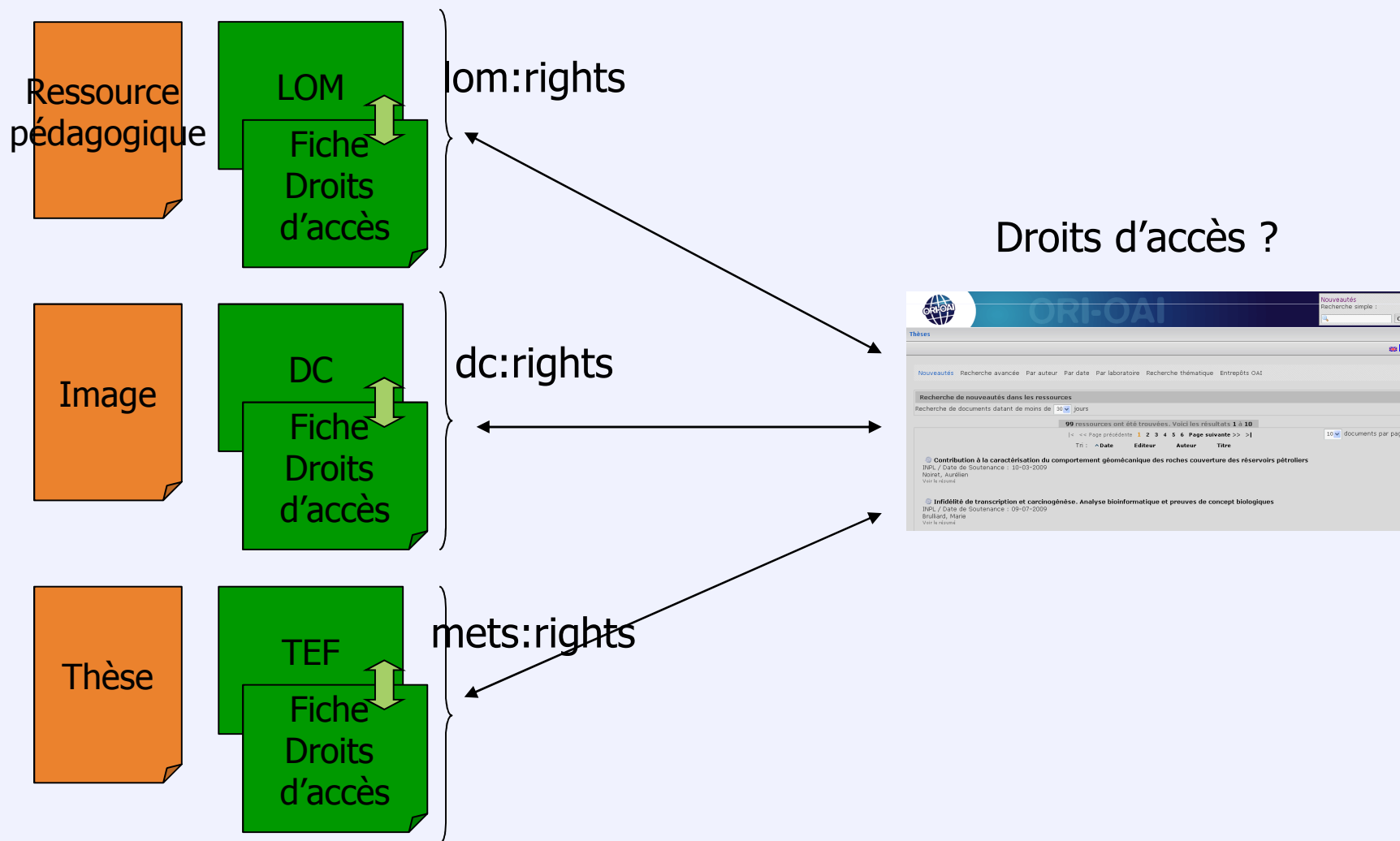
### ■ Idée

- proposer en parallèle à un format métier de description de la ressource, des formats communs aux différentes ressources pour des points particuliers

Exemple de besoin :  
pour le dépôt et le référencement



### Exemple de besoin : pour la publication





## Groupe fonctionnel Interfaces

- Spécifications d'interfaces pour
  - Faciliter la saisie de données par les utilisateurs
    - Reprise de données existantes, si lien avec une fiche déjà créée
    - Guides pour aider à « initialiser » une fiche
  - Faciliter la recherche de document
    - Éviter l'apparition dans les résultats de recherche de « bruit » dû à une relation du type « est une partie de » ou « est un format de »
    - Proposer dans la notice de parcourir l'ensemble des documents liés intellectuellement (différentes versions, différents formats de diffusion...)
  
- Ce travail est en étroite relation avec celui du groupe schéma englobant



## **Groupe fonctionnel Services / Statistiques**

- Des besoins génériques en terme de service
  - Pour la saisie
    - Exemples : gestion des doublons, pré saisie par import de notices...
  - Pour la recherche
    - Exemples : rebonds, nuage de tags...
  - Pour enrichir les résultats
    - Exemples : meilleurs articles, "request a copy"...
  - Pour l'exploitation des résultats
    - Exemples : panier, export vers d'autres outils, publications de résultats sur d'autres sites...
  - Pour les statistiques





### Bilan

- Fruit d'un travail collaboratif efficace
  - Analyse des besoins multi-métiers
    - enseignants/chercheurs
    - cellule TICE
    - bibliothécaires
    - informaticiens
    - etc.
  - Groupes de travail
    - inter-établissements
    - inter-UNT
  - Echanges fonctionnels / techniques fructueux
  
- Certains groupes restent trop homogènes, nous cherchons à diversifier les profils des participants :
  - Publications scientifiques : chercheurs ou futurs déposants
  - Documents administratifs : responsables administratifs
  
- Les groupes fonctionnels sont ouvert à tous ceux qui souhaitent apporter leur contribution



- Site du projet
  - <http://www.ori-oai.org>
- Contacts

Liste de discussion **ori-oai-utilisateurs**

<http://listes.univ-rennes1.fr/wws/info/ori-oai-utilisateurs>

Liste de discussion **ori-oai-fonc**

<http://listes.univ-rennes1.fr/wws/info/ori-oai-fonc>

Liste d'information **ori-oai-info**

<http://listes.univ-rennes1.fr/wws/info/ori-oai-info>

Ce travail est mis à disposition sous une licence Creative Commons

### **Vous êtes libres**

De reproduire, distribuer et communiquer cette création au public

De modifier cette création



Cette création est mise à disposition selon le Contrat Paternité-NonCommercial-ShareAlike 2.5 disponible en ligne  
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/>

- Remarque : Les transparents présentés ici ont été réalisés par :
  - Rosa-Maria Gomez (INSA de Lyon)
  - Yohan Colmant (Université de Valenciennes)
  - Raymond Bourges (Université de Rennes 1)
  - Monique Joly (INSA de Lyon)
  - Alain Mayeur (Université de Valenciennes)
  - François Jannin (EINSEEIHT – INP de Toulouse)
  - Nolwen Huet (INSA de Lyon)